

Als het goed is....

“Als het goed is willen we straks met elkaar op de foto staan, omdat we het als **alle** betrokken partijen eens zijn over de uitkomsten van onze zoektocht naar oplossingen”, zegt minister Koolmeestijdens tijdens de bespreking met een delegatie van gepensioneerden en jongeren van 21 september. Dit als antwoord op de vraag van de seniorenorganisaties (Koepel Gepensioneerden, ANBO, KBO-PCOB en senioren FNV en CNV) naar zijn houding ten opzichte van onze echte deelname aan de besprekingen over de transitie (overgang van het oude naar het nieuwe stelsel) en over de 6 nog resterende overbruggingsjaren.

Belangrijkste punten voor ons:

1. Aanpassingen op het voorziene nieuwe pensioencontract
2. Een overgangsregeling waarbij gepensioneerden niet het slachtoffer worden
3. Een overbruggingsperiode (komende 6 jaren) waarin niet wordt gekort
4. Actieve en daadwerkelijk invloedrijke deelname van gepensioneerden aan komende wetgeving en nadere afspraken op de genoemde punten
5. Invloed op het nieuwe financiële toetsingskader (uiteindelijk een zaak van het parlement) en de aanpassingen met betrekking tot ‘governance’ (deugdelijke besturing) van pensioenfondsen.

Minister Koolmees 21 september: “Besluitvorming over de wetgeving is uiteindelijk een zaak van regering en parlement, maar we zullen de organisaties van senioren en jongeren actief betrekken bij de wetgevende voorbereidingen voordat de internetconsultatie (waarbij iedereen mag reageren) eind november van start gaat”. De ambtenaren zijn nu al volop bezig om de concept teksten te schrijven, maar er zijn nog heel wat complexe open einden. Weliswaar krijgen de pensioenfondsen de taak om het nieuwe pensioencontract in te voeren, maar de kaders waarbinnen zij moeten opereren zijn er nog niet of onvoldoende helder.

Wat het pensioencontract zelf betreft, zijn de grote lijnen wel benoemd, maar in de details (hoe werk je het uit in de artikelen van de wet) zullen nog wel oplossingen gevonden moeten worden voor bijvoorbeeld het toedelen van rendementen aan de verschillende leeftijdsgroepen. Wij pleiten voor minimaal twee groepen van gepensioneerden en verder voor het in de pensioenfondsen meten van de risicohouding (hoeveel risico wil je lopen) van gepensioneerden, zodat er drie groepen kunnen worden ingedeeld. Mensen die de standaard willen volgen, mensen die meer risico willen lopen (met meer kans op indexeren maar ook meer op kortingen) en mensen die minder risico willen lopen. Dat zal in de wetgevingstraject mee moeten worden genomen.



Ook het 'invaren', de transitie (vermogensoverdracht van het oude naar het nieuwe pensioencontract) moet nog goed geregeld worden. In de wetgeving komen daar kaders voor, waarbinnen de pensioenfondsen zullen moeten werken. In de hoofdlijnenbrief van de minister (aan de Tweede Kamer) staat dat vakbonden en werkgevers, met als adviseurs de pensioenfondsen, want zij moeten implementeren, verder zullen spreken over het zogenoemde transitiepad. Dat gaat nog ingewikkeld worden, want niemand wil dat we met tekorten zullen moeten gaan starten. Voor de Koepel Gepensioneerden is belangrijk, dat een achterstand aan het begin in het nieuwe stelsel nooit meer kan worden ingehaald. En ook wil iedereen (ook de sociale partners en de overheid), dat het herverdelen van pensioenvermogen over de individuele vermogens in het nieuwe contract 'evenwichtig' is. Dat wil zeggen, dat alle generaties evengoed bedeed moeten zijn. Maar een belangrijk punt voor ons is hoe de ontstane onevenwichtigheid (er is de laatste jaren veel geld gevloeid van oud naar jong) daarbij en op een fatsoenlijke manier kan worden hersteld.

En dan is er nog de overbruggingsperiode, waarbij alle partijen zoeken naar een oplossing om, als er geen desastreus economische ontwikkelingen zijn, kortingen te voorkomen. In de bespreking bleek dat ook minister Koolmees op zoek is naar oplossingen. Logisch, omdat er verkiezingen aankomen, en geen enkele politieke partij het zich kan veroorloven het vertrouwen in het pensioenstelsel en de toekomst ervan te schaden. Alle partijen op het pensioenveld zijn er inmiddels van overtuigd, dat het contract een zaak van sociale partners is, maar dat alles wat met verdeling (van het vermogen) te maken heeft ook direct de gepensioneerden treft en dat de vertegenwoordiging van die gepensioneerden mee moet doen met de zoektocht naar oplossingen.

De wijze waarop is nog niet rond, maar op onze suggestie om alle mogelijke oplossingen (heel veel mensen, inclusief wetenschappers komen op dit moment met allerlei oplossingen) bij elkaar te brengen en de betrokken partijen, waaronder de seniorenorganisaties, bij elkaar te brengen om samen de beste, gedeelde, oplossingen eruit te halen, werd positief door de minister gereageerd. Hij gaat op dit idee 'kauwen' (dus ook met andere partijen bespreken) en denkt na over de organisatie van heidagen. Inmiddels weten we van de vakbonden, dat zij het ook een prima idee vinden. Tuur Elzinga (vicevoorzitter FNV) en Patrick Fey (vicevoorzitter CNV): "We moeten het inderdaad samen doen!" Jurre de Haan (onderhandelaar VNO NCW) bespreekt het idee 'intern' ook met een positieve grondhouding.

Zoals uit bovenstaande blijkt is de eerste bespreking met minister Koolmees en met vertegenwoordigers van de sociale partners goed verlopen. Het spreekt voor zich, dat we natuurlijk op onze qui-vive moeten blijven. Zie ook het in een vorige nieuwsbrief beschreven 'plan van aanpak en escalatie'. En... we moeten de agenda's van de komende weken vrij maken. Eind november is al heel dicht bij.

Joep Schouten en Jaap van der Spek
Covoorzitters Koepel Gepensioneerden



NB. Naar aanleiding van de afgelopen algemene vergadering heeft het bestuur van Koepel Gepensioneerden besloten de voorbereidingen voor eventueel noodzakelijke juridische procedures naar voren te halen, zodat we snel kunnen handelen als dat nodig is.